



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PVV
De heer D. Geurts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake
regenboogzebrapad

DATUM
1 november 2018
Verz.: 2 november
2018

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
F Wahls

TELEFOONNUMMER

ONZE REFERENTIE
2018.31446

E-MAILADRES
ferry.wahls@maastricht.nl

UW REFERENTIE

Geachte meneer Geurts,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vooraf

In 2015 werden in Maastricht een week lang activiteiten georganiseerd onder de naam 'Maastricht Colours You.' Hoogtepunt was een grote parade op de afsluitende Roze Zaterdag. Om deze week onder de aandacht te brengen en om een signaal over tolerantie en diversiteit richting de maatschappij af te geven was door GroenLinks, VVD, SP, D66, Stadsbelangen Mestreech en PvdA het initiatief genomen om een regenboogzebrapad aan te leggen. Het regenboogzebrapad moest dienen als monument voor de LGBT (lesbian, gay, bisexual en transgender) rechten. Voor de aanleg van het regenboogzebrapad werd gekozen voor een locatie op 't Vrijthof, in het verlengde van de Grote Staat richting het plein. Het Vrijthof heeft een (inter)nationale uitstraling en kent een groot aantal bezoekers. Van deze locatie gaat daardoor een grote signaalfunctie uit.

Omdat een zebrapad op deze locatie niet wenselijk is en de regenboogkleuren het onmogelijk maken om te voldoen aan de wettelijke eisen aan zebrapaden is gekozen voor de huidige inrichting met de gekleurde strepen tegen elkaar aan en haaks op rijbaan. Op deze wijze kon invulling gegeven worden aan dit initiatief.

Vraag 1:

Is het college van B & W op de hoogte van de rechtsgeldigheid van zebrapaden zoals gesteld van een veilig zebrapad? Dit volgende uit de Bepalingen inzake het Wegverkeer (BABW) waar staat omschreven hoe een zebrapad er uit moet zien. Een zebrapad wordt dwars op de weg aangebracht en bestaat uit witte strepen van ten minste vier meter breed. Bij een zebrapad moet altijd het bord L2 geplaatst zijn, behalve als er verkeerslichten aanwezig zijn.

Antwoord 1:

Ja. Daarom is destijds ook gekozen om de markering aan te brengen op de wijze zoals die er was en nu (weer) is (zie ook de raadsinformatiebrief van 18 januari 2016).



DATUM
1 november 2018

Vraag 2:

Zo ja, waarom is ervoor gekozen om de regenboog aan te duiden als het regenboogzebrapad?

Antwoord 2:

De naam regenboogzebrapad of regenboogpad zijn landelijke gebruikte benamingen om dit soort initiatieven aan te duiden. Deze benamingen zijn inmiddels in het dagelijkse gebruik gemeengoed geworden. Zo wordt in Maastricht de regenboog ook door velen regenboogzebrapad of regenboogpad genoemd.

Vraag 3:

Ziet het college in, de naam in het achterhoofd houdende, dat er onzekerheid kan optreden bij mensen over het gebruik en de veiligheid van het regenboogzebrapad?

Antwoord 3:

In de evaluatie van eind 2015 (collegevoorstel 2015-43287), waarover uw raad in de raadsinformatiebrief van 18 januari 2016 is geïnformeerd, is hierover het volgende opgenomen:

“Voetgangers steken hier veelal willekeurig over, regelmatig zonder goed op het overige verkeer te letten. Dit gebeurt nu, maar gebeurde ook al voor de markering werd aangebracht. De verschillende verkeersdeelnemers moeten goed op elkaar letten. In de praktijk leidt dit wel eens tot irritaties onderling, echter niet tot ongevallen. Busmaatschappij Veolia heeft aangegeven dat chauffeurs op deze locatie regelmatig een verstoring door overstekende voetgangers hebben, deze verstoring is echter gelijk aan de situatie vóór aanbrenging van de markering.

Vorenstaande is hier een acceptabele situatie omdat er in principe alleen bussen, fietsers, voetgangers en op bepaalde tijden laad- en losverkeer komen. De regenboogmarkering heeft in de periode dat hij er ligt niet geleid tot een verslechtering van de verkeersveiligheid. Wij zien geen aanleiding om te verwachten dat de situatie zal verslechteren.”

Als we nu kijken naar de verkeerssituatie hebben we geen signalen dat we nu anders moeten kijken naar deze verkeerssituatie als ten tijde van de evaluatie.

Vraag 4:

Zijn er al plannen om hier verduidelijking over te scheppen?

Antwoord 4:

Zie antwoord op vraag 3.

Vraag 5:

Zo nee, is het college bereid over oplossingen na te denken? Een mogelijke optie zou zijn door bijvoorbeeld kanalisatie strepen te plaatsten naast de regenboog om een oversteekplaats aan te duiden.



DATUM
1 november 2018

Antwoord 5:

In de wijze van uitvoering (strepen tegen elkaar aan en haaks op de rijbaan) is er alles aan gedaan om deze markering zoveel mogelijk niet op een zebrapad te laten lijken. Aanvullende maatregelen zoals extra markering of bebording zullen volgens ons geen effect hebben op het gebruik.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit.


Gert-Jan Krabbendam

Vragen ex art. 47 RvO